



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. Andrea Gualandi, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI CHIMICA "GIACOMO CIAMICIAN"

VERBALE

Telematico:

Alle ore 10:00 del giorno 02.02.2022 i seguenti Professori:

- Prof.ssa Cristina Nativi - Professore presso l'Università di Firenze
- Prof. Enrico Marcantoni - Professore presso l'Università di Camerino
- Prof. Walter Cabri - Professore presso l'Università di Bologna

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 31 del 13/01/2022, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Cristina Nativi e del Segretario nella persona della Prof. Walter Cabri.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di 65/100 (o altro punteggio più elevato di 65 – minimo regolamentare previsto).

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, dott. Andrea Gualandi, ai fini della valutazione.

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente

nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 98/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

Telematico:

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 11.00, la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale originale, controfirmato dal segretario verbalizzante e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Collegato telematicamente Prof. Walter Cabri

Collegato telematicamente Prof.ssa Cristina Nativi

Collegato telematicamente Prof. Enrico Marcantoni

Il segretario Bologna 02.02.2022

Prof Walter Cabri



Allegato 1 – Punteggi attribuibili Dr. Andrea Gualandi - Dipartimento di Chimica Organica
Attività didattica - (Punti attribuibili max 40)

ATTIVITA'	PUNTI
Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità fino ad un massimo di 18 punti.	20
<i>Da 1 a 3 insegnamenti negli ultimi 6 anni</i> <i>punti 4</i>	
<i>Da 4 a 5 insegnamenti negli ultimi 6 anni</i> <i>punti 10</i>	
<i>Più di 5 insegnamenti negli ultimi 6 anni</i> <i>punti 14</i>	
<i>Didattica eccedente le 60 ore nel periodo 2019/2022</i> <i>punti 4</i>	
Esercitazioni e attività di tutor punti 2	
Didattica integrativa e di servizio agli studenti	20
<i>Correlatore o Relatore di tesi fino ad un massimo di 20 punti :</i>	
<i>Tesi di Laurea Triennale e Magistrale</i> <i>Punti 1 x X=</i>	
<i>Tesi di Dottorato</i> <i>Punti 3 x X=</i>	
<i>Totale punteggio attività didattica</i>	40

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 55)

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
Organizzazione direzione e coordinamento o partecipazione a gruppi di ricerca, un punto per ogni progetto fino ad un massimo di 2 punti	2
Titolarità di brevetti fino ad un massimo di 2 punti <i>1 punti per brevetto da CV</i>	2
Relatore a congressi Nazionali ogni poster 0.5 punti, ogni comunicazione orale 1 punto Congressi Internazionali ogni poster 1 punto, ogni comunicazione orale 2 punti fino ad un massimo di 6 punti Congressi Nazionali Poster punti $0.5 \times X = XX =$; oral punti $1 \times X = XX$ da CV Congressi Internazionali Poster punti $1 \times X = 1XX$; oral punti $2 \times X = XX$ da CV Totale XXX	6
Consistenza complessiva della produzione scientifica Breve Descrizione	8
<i>Totale punteggio attività di ricerca</i>	18

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni fino ad un massimo di 37 punti. Per ogni pubblicazione : rilevante 0,5; congruente 0,5; primo nome 1 punto; Asterisco 2 punti (anche se primo nome). Max 3 punti per singola pubblicazione.

	Publicazione DOI	Apporto del candidato nei lavori in collaborazione	Primo o Nome Asterisco	Originalità/innovazione/ rigore metodologico/evanza	Congruenza	IF	Punti
1							

Le pubblicazioni sono state identificate in modo univoco dal DOI e valutate in Tabella B fino al raggiungimento del massimo punteggio.

Totale punti (tabella A+ tabella B) = punteggio massimo 55

Attività istituzionali (Punti attribuibili max 5)

ATTIVITA'	PUNTI
Membro commissioni per attribuzione assegni di ricerca	3
Membro di comitati scientifici interdipartimentali	2

Il segretario Bologna 02.02.2022

Prof Walter Cabri

Wellsch

Attività didattica - (Punti attribuibili max 40)

ATTIVITA'	PUNTI
Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità fino ad un massimo di 18 punti.	
<i>Da 1 a 3 insegnamenti negli ultimi 6 anni</i>	<i>punti 4</i>
<i>Da 4 a 5 insegnamenti negli ultimi 6 anni</i>	<i>punti 10</i>
<i>Più di 5 insegnamenti negli ultimi 6 anni</i>	<i>punti 14</i>
<i>10 corsi tenuti negli ultimi 6 anni come da CV</i>	<i>14</i>
<i>Didattica eccedente le 60 ore nel periodo 2019/2022</i>	<i>punti 4</i>
<i>ore da contratto</i>	<i>sono stati eccedute le 60</i>
<i>Esercitazioni e attività di tutor</i>	<i>punti 2 da CV</i>
Didattica integrativa e di servizio agli studenti	
<i>Correlatore o Relatore di tesi fino ad un massimo di 20 punti :</i>	
<i>Tesi di Laurea Triennale e Magistrale</i>	<i>Punti 1 X 36=36 da CV</i>
<i>Tesi di Dottorato</i>	<i>Punti 3 X 2=2 da CV</i>
<i>Totale punteggio attività didattica</i>	<i>40</i>

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 55)

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI	
Organizzazione direzione e coordinamento o partecipazione a gruppi di ricerca, un punto per ogni progetto fino ad un massimo di 2 punti	2	
Titolarità di brevetti fino ad un massimo di 2 punti <i>1 punti per brevetto</i>	0	
Relatore a congressi Nazionali ogni poster 0.5 punti, ogni comunicazione orale 1 punto Congressi Internazionali ogni poster 1 punto, ogni comunicazione orale 2 punti fino ad un massimo di 6 punti Congressi Nazionali Poster punti $0.5 \times 5 = 2,5$ =; oral punti $1 \times 8 = 8$ da CV Congressi Internazionali Poster punti $1 \times 12 = 12$; oral punti $2 \times 3 = 6$ da CV Totale 28,5 punti	6	
Consistenza complessiva della produzione scientifica La produzione scientifica del Dr, Andrea Gualandi è stata fino ad ora eccellente e di elevato livello sia in termini di quantità che di qualità. L'impact factor medio di 4,93 è estremamente elevato, indice di un'ottima attività scientifica. Come del resto il numero di lavori dove Gualandi era il corresponding author (22). 91 articoli e 7 capitoli di libri; Dati Scopus: H index 25; 1872 citazioni. Impact Factor (IF) medio 4,93. L'attività di ricerca è stata svolta anche in collaborazione con gruppi Nazionali ed Internazionali ed ha spaziato in diversi ambiti come testimoniato dalle molteplici pubblicazioni con scienziati di Università straniere toccando diverse tematiche sulla cresta dell'onda ad esempio nell'ambito della fotocatalisi e organocatalisi. Nonostante gli ultimi 3 anni siano stati influenzati dalla pandemia il Dr. Gualandi ha fatto >8 pubblicazioni come richiesto dal Dipartimento. Per quanto riguarda la partecipazione a congressi come stabilito dal Consiglio di Dipartimento i problemi legati alla pandemia non permettono di considerare questo parametro per la valutazione del candidato.	8	
<i>Totale punteggio attività di ricerca</i>		16

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni fino ad un massimo di 37 punti. Per ogni pubblicazione : rilevante 0,5; congruente 0,5; primo nome 1 punto; Asterisco 2 punti (anche se primo nome). Max 3 punti per singola pubblicazione.

Entry	Pubblicazione DOI	Apporto del candidato	Primo nome o Asterisco	Originalità/innovazione/ metodologico/ rilevanza	Congruenza	IF	PUNTI
1	10.1002/ejoc.202100620	evincibile	Asterisco	elevata	100%		3
2	10.1021/acs.joc.1c00521	evincibile	Asterisco	elevata	100%	4,35	3
3	10.1039/d1ob00196e	evincibile	Asterisco	elevata	100%	3,88	3
4	10.1002/ejoc.202001640	evincibile	Asterisco	elevata	100%	3,00	3
5	10.1002/adsc.202001250	evincibile	Asterisco	elevata	100%	5,88	3
6	10.1002/cctc.202001690	evincibile	Asterisco	elevata	100%	5,69	3
7	10.1039/d0dt02587a	evincibile	Asterisco	elevata	100%	4,89	3
8	10.1021/acscatal.0c00348	evincibile	Asterisco	elevata	100%	13.09	3
9	10.1007/s41061-019-0261-4	evincibile	Asterisco	elevata	100%	7.46	3
10	10.1002/ejoc.201901086	evincibile	Asterisco	elevata	100%	3.02	3
11	10.1039/c9cc03344k	evincibile	Asterisco	elevata	100%	6,22	3
12	10.1039/c6sc03374a	evincibile	Primo nome	elevata	100%	9,82	2
13	10.1002/ejoc.201600310	evincibile	Primo nome	elevata	100%	3,02	2
14	10.1021/acsomega.1c01007	evincibile	-	elevata	100%	3.51	1
15	10.1039/d1sc00732g	evincibile	-	elevata	100%	9.83	1
16	10.1002/macp.202000404	evincibile	-	elevata	100%	2.53	1
17	10.1515/psr-2018-0098	evincibile	Asterisco	elevata	100%		3
18	10.1002/chem.202003270	evincibile	-	elevata	100%	5.24	1
19	10.1002/pol.20190290	evincibile	-	elevata	100%		1
20	10.3390/molecules24091716	evincibile	Asterisco	elevata	100%	4.41	3
21	10.1002/cptc.201900018	evincibile	-	elevata	100%	3.85	1
22	10.1103/PhysRevApplied.11.034070	evincibile	-	elevata	100%	4.99	1
23	10.1039/c8py01708e	evincibile	-	elevata	100%	5.58	1
24	10.1002/anie.201807751	evincibile	-	elevata	100%	15.34	1
25/91	10.1002/ajoc.201800359	evincibile	Asterisco	elevata	100%	3.32	3
					Punti	Totali	>37

Le pubblicazioni sono state identificate in modo univoco tramite il DOI. Le altre pubblicazioni non sono state incluse perché è stato raggiunto il massimo del punteggio ed almeno 25 pubblicazioni valutate.

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 53

Attività istituzionali (Punti attribuibili max 5)

ATTIVITA'	PUNTI
Membro commissioni per attribuzione assegni di ricerca	3
Membro di comitati scientifici interdipartimentali	2

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato 98/100 Punti

Il segretario Bologna 02.02.2022

Prof Walter Cabri

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL
DOTT. Andrea Gualandi, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI Chimica "Giacomo Ciamician"

D I C H I A R A Z I O N E

la sottoscritta Prof.ssa Cristina Nativi, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Walter Cabri e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 2/2/2022

Prof.ssa Cristina Nativi



Allegare copia documento di riconoscimento

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL
DOTT. Andrea Gualandi, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI Chimica "Giacomo Ciamician"

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Enrico Marcantoni, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Walter Cabri e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Camerino, lì 02/02/2022

Prof. Enrico Marcantoni



Si allega copia documento di riconoscimento